

**VIEŠO SUSIRINKIMO SU KLOVAINIŲ
GYVENTOJAIŠ DĖL MĒSINIŲ GALVIJŲ
(PRIEAUGLIO) ŪKIO REKONSTRUKCIJOS IR
EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO ATASKAITOS PRISTATYMO**

2016-10-03

Klovainiai

Susirinkimo pradžia: 2016-09-26. 18:00, Klovainių kultūros namai, Žalioji g. 19, Klovainiai LT-83444, Pakruojo r. sav.

Susirinkimo su Klovainių sen. visuomene pirmininkas – Vidas Pocius

Susirinkimo sekretorė – Eglė Laukaitytė

Susirinkime dalyvavo – Dalyvių sąrašas pridedamas.

Susirinkimo darbotvarkė – Dėl pakartotinio supažindinimo su Mėsinių galvijų (Prieauglio) ūkio rekonstrukcijos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymas.

Susirinkimo metu svarstyta:

- galimi PŪV poveikiai bei jų įtakojami aplinkos komponentai;
- neigiamo poveikio prevencijos ir sumažinimo priemonių planavimas;
- planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo subjektų dalyvavimas;
- visuomenės, suinteresuotos visuomenės dalyvavimas

Dalyvių pasisakymai svarstomu klausimu – pridedami atskiru priedu.

Iki viešo susirinkimo gautų suinteresuotos visuomenės pasiūlymų aptarimas ir įvertinimas – iki viešo susirinkimo gautų visuomenės, suinteresuotos visuomenės bei kitų planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dalyvių pasiūlymų gauta nebuvo.

Susipažinimo su protokolu tvarka bei terminai :

1. Protokolas baigiamas rašyti ir pirmininko bei sekretoriaus pasirašomas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas (nurodant pasirašymo datą) po viešo susirinkimo.
2. Visuomenės susipažinimo su protokolu terminas – 3 darbo dienos nuo jo pasirašymo dienos. Pastabos dėl protokolo susirinkimą vykdžiusiems organizatoriams, teikiamos raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą.
3. Pastabas dėl protokolo išnagrinėja viešo susirinkimo organizatoriai. Jeigu jie su pateiktomis pastabomis sutinka, tai jas patvirtina ir nurodo pridėti prie protokolo. Jeigu nesutinka, – nurodo motyvus, kodėl pastabos laikomos nepagrįstomis. Visais atvejais pastabos dėl protokolo pridedamos prie jo.
4. Suinteresuota visuomenė per 10 darbo dienų po viešo susirinkimo turi teisę pateikti PAV dokumentų rengėjui pasiūlymus dėl poveikio aplinkai vertinimo. PAV dokumentų rengėjas turi sudaryti susipažinimo su PAV ataskaita sąlygas, nurodytas 22 punkte.
5. PAV dokumentų rengėjas suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, gautus iki visuomenės viešo susirinkimo pradžios, jo metu ir po jo, turi registruoti pagal 3 priede nustatytą formą.

6. PAV dokumentų rengėjas pagal nustatytą formą (4 priedas) turi parengti argumentuotą suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą ir raštu atsakyti pasiūlymus pateikusiems suinteresuotos visuomenės atstovams, kaip įvertinti jų pasiūlymai.

Susirinkimo pabaiga 2016-09-26 20:30

Susirinkimo pirmininkas

Susirinkimo sekretorė

Vidas Pocius

Eglė Laukaitytė

KLAUSIMAI IR DISKUSIJOS

Klausimas: Sonata Danielienė. Kodėl oro tarša didžiausia už teritorijos ribos.

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė. *Vertinant poveikį aplinkos orui sklaidos žemėlapiuose pateikiama ne tarša, o nagrinėjamuose objektuose išsiskiriančių teršalų koncentracijos sklidimas ir maišymasis aplinkos ore. Teršalų pasiskirstymui aplinkoje didelę įtaką turi meteorologinės sąlygos, todėl naudojami Lietuvos HMT pateikiami paskutinių penkerių metų (2010-01-01–2014-12-31) artimiausios automatinės meteorologijos stoties Šiauliuose išmatuotų meteorologinių duomenų suvestinė, kurią sudaro kas 1 valandą, kas 3 valandas ir kas 6 valandas išmatuoti meteorologiniai parametrai: vėjo kryptis (0°-360°), vėjo greitis (m/s), oro temperatūra (°C), debesuotumas (balais), kritulių kiekis (mm). Kadangi nagrinėjamoje Klovainių teritorijoje, kaip ir visoje Lietuvoje, vyrauja pietų-pietvakarių vėjai, daugiausia aplinkos oro teršalų pasklinda šiaurės, šiaurės rytų kryptimi. Todėl matematinis modelis ir suskaičiavo didžiausią teršalų koncentraciją į šiaurę-šiaurės rytus nuo planuojamos fermos.*

Klausimas: Dainius Jurgaitis. Kaip yra paskaičiuojama planuojamos veiklos tarša?

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė. *Planuojamos ūkinės veiklos tarša yra paskaičiuojama pagal metodikas. Žinant planuojamos ūkinės veiklos įrenginių specifikaciją, bei kitus veiklos parametrus (kiek gyvulių bus auginama, kiek bus įvažiuojančio/išvažiuojančio transporto, kiek susidarys mėšlo ir t.t.). Šie skaičiai yra suvedami į programą Cadna A, kuri yra patentuota ir sertifikuota, jos dėka yra gaunami planuojamos ūkinės veiklos keliamos taršos rezultatai, kurie ir yra pateikti PVSV ataskaitoje.*

Klausimas: Vaida Šeizė: Kokiu būdu galima atlikti ekspertinį tyrimą, kurio metu būtų įvertinta planuojamos ūkinės veiklos tarša.

Atsakymas: Vidas Pocius: *Pagal LR 1996 m. rugpjūčio 15 d. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą Nr. I-1495, ekspertinius tyrimus gali atlikti tik Aplinkos apsaugos agentūra.*

Klausimas. Rimvydas Gasparavičius: Kai vėjai pasikeis, kokia tada bus tarša?

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė: *Suskaičiuota visų aplinkos oro teršalų koncentracija aplinkos ore neviršija nustatytų ribinių verčių visomis kryptimis, todėl pučiant ir nepalankiausiam gyvenamajai aplinkai vėjui, aplinkos orą teršalų ir kvapų koncentracija neviršys leidžiamų ribinių verčių.*

Klausimas: Vaida Šeizė: Kokie gyvuliai bus auginami fermoje?

Atsakymas: Vidas Pocius: *ŽŪB Šiaurės bulius fermoje bus auginami tik galvijai.*

Klausimas: Violeta Pažemeckienė: Kiek vienu kartu bus auginama galvijų fermoje (kiek bus stovimų vietų)?

Atsakymas: Rolandas Valskis: *Stovimų vietų bus iki 1000 vnt.*

Klausimas: Dainius Jurgaitis: Dokumentai rengiami, kaip planuojamai naujai veiklai. Ar rengiant dokumentus neturėtų būti įvertinta, kad rengiama PAV ataskaita esamai veiklai ir rekonstrukcijai?

Atsakymas: Vidas Pocius: *Esama veikla yra galvijų auginimas iki 200 vnt. pagal LR 1996 m. rugpjūčio 15 d. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą Nr. I-1495 2 priedą PAV ataskaita nerengiama. PAV ataskaita rengiama Planuojamai ūkinei veiklai, nes planuojama veikla auginamų galvijų skaičius išaugs iki 2000 vnt.*

Klausimas: Sonata Danielienė. Planas per kur bus transportuojamas mėšlas?

Atsakymas: Vidas Pocius: *Mėšlo transportavimui atskiri planai nesudarinijami, mėšlas bus transportuojamas specialiu transportu, laikantis Kelių eismo taisyklių nustatytų reikalavimų.*

Klausimas: Rūta Latonienė: Ar nebus viršijama tarša iš mobilių taršos šaltinių?

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė *Tarša iš mobilių taršos šaltinių paskaičiuota planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje. Užterštumo nuo mobilių taršos šaltinių keliuose vertinimui naudojamas matematinis modelis, kuris įrašytas į Aplinkos ministerijos rekomenduojamų naudoti modelių sąrašą, netinka.*

Klausimas: Dainius Jurgaitis: Kodėl rengiant ataskaita nėra atlikta matavimų iš mobilių taršos šaltinių?

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė: *Tarša iš mobilių taršos šaltinių paskaičiuota planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje. Užterštumo nuo mobilių taršos šaltinių keliuose vertinimui naudojamas matematinis modelis, kuris įrašytas į Aplinkos ministerijos rekomenduojamų naudoti modelių sąrašą, netinka.*

Klausimas: Danutė Kučinskienė: Blogai apskaičiuoti artimiausi atstumai nuo planuojamos ūkinės veiklos iki objektų.

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė: *Atstumai buvo peržiūrėti ir įvertinta, kad jie paskaičiuoti yra gerai, naudojantis maps.lt.*

Klausimas: Dainius Jurgaitis: Buvo atlikta gyventojų apklausa, kurios metu daugiau nei puse gyventojų pasisakė prieš šią veiklą. Ar tai bus įvertinta planuojant naują veiklą?

Atsakymas: Vidas Pocius: *Poveikis yra emocinis. LR 1996 m. rugpjūčio 15 d. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas Nr. I-1495, nėra numatytų procedūrų, kad reikėtų vertinti gyventojų apklausos rezultatus.*

Klausimas: Vaida Šeižė: Ar yra sutartys dėl žemės plotų, kurie bus tręšiami susidariusiu mėšlu?

Atsakymas: Vidas Pocius: *Sutartys pateikiamos.*

Klausimas: Vaida Šeižė: Kokia galimybė yra, kad būtų galima užsitikrinti, kad laukai būtų tręšiami ne arčiau kaip 4 km atstumu nuo gyvenvietės?

Atsakymas: Vidas Pocius: *Pagal LR AM ir LR ŽŪM 2011 m. rugsėjo 26 d. Įsakymą Nr. D1-735/3D-700 „Dėl aplinkosaugos reikalavimų mėšlui ir srutomis tvarkyti aprašo patvirtinimo“.*

Mėšlu ir srutomis tręšti laukus galima tik laikantis nustatytų aukščiau minėto teisės akto nustatytų reikalavimų. Pagal punktą: IV. Mėšlo ir srutų naudojimas laukams tręšti:

17. Per kalendorinius metus į dirvą patenkančio azoto (tręšiant mėšlu, srutomis ir ganant gyvulius) kiekis negali viršyti 170 kg hektarui.

18. Draudžiama mėšlą ir (ar) srutas skleisti nuo lapkričio 15 d. iki balandžio 1 d., taip pat ant išalusių, įmirkusių ir apsnigtos žemės.

19. Draudžiama mėšlą ir (ar) srutas skleisti nuo birželio 15 d. iki rugpjūčio 1 d., išskyrus tręšiant pūdymus, pievas, ganyklas ir plotus, kuriuose bus auginami žiemkenčiai.

20. Draudžiama skystąjį mėšlą ir srutas skleisti šeštadieniais, sekmadieniais ir valstybinių švenčių dienomis arčiau kaip per 100 m nuo gyvenamojo namo be gyventojų sutikimo ir 300 m nuo gyvenvietės be seniūnijos seniūno sutikimo.

Kitais atvejais atstumų apribojimų, koku atstumu nuo gyvenamų namų galima laukius tręšti mėšlu ir srutomis nėra.

Klausimas: R. Gasparavičius: Ar yra galimybė tokiai fermai plėstis?

Atsakymas. Vidas Pocius. *Priklausomai nuo teisės aktų ir atliktų matavimų. Jei veilos plėtra nedaro neigiamo poveikio žmogui ir gamtai, bei neviršija nustatytų ribinių verčių, tada yra.*

Klausimas: Dainius Jurgaitis: Kaip bus tvarkomos susidariusios srutos?

Atsakymas: Vidas Pocius. *Bus naudojamas gilaus kraiko tvartas, kur srutos yra dengiamos šiaudais, bei yra įrengti uždari srutų rezervuarai. Kadangi rezervuarai yra požeminiai ir uždari jų tarša nėra vertinta.*

Klausimas: Dainius Jurgaitis: Koku būdu SAZ yra nustatomas ne 300 metrų nuo PŪV, o nustatomas su teritorijos ribomis?

Atsakymas: Dana Bagdonavičienė: *SAZ gali būti nustatoma dviem būdais, pagal LR Sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymą Nr. V-586, "Dėl sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo" II skyriaus. SAZ Ribų nustatymo tikslai ir būdai. Punktą: 6. SAZ ribų nustatymo būdai:*

6.1. Atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kuris gali būti atskiras arba poveikio aplinkai vertinimo proceso dalis, SAZ ribų dydžiai pagrindžiami poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitoje ar poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje. Atskiras poveikio visuomenės sveikatai vertinimas atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nenumatytų poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo atvejų tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. V-474 „Dėl Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nenumatytų poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo atvejų nustatymo ir tvarkos aprašo patvirtinimo ir įgaliojimų suteikimo“, ir Planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodiniais nurodymais, patvirtintais Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-491 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metodinių nurodymų patvirtinimo“. Poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, kaip poveikio aplinkai vertinimo proceso dalis, atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. D1-636 „Dėl Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų patvirtinimo“.

6.2. Pagal teisės aktų nustatytus SAZ ribų dydžius.

Pagal 6.2. punktą SAZ Galvijų fermai yra 300 metrų, tokio dydžio SAZ negali būti nustatomas, nes tada į šią zoną pateks gyvenamųjų namų sklypai, kuriems būtų uždėti apribojimai. Atsižvelgus į šias išdėstytas aplinkybes buvo pasirinktas 6.1. punktas ir SAZ nustatomas atliekant PVSV. Atlikus PVSV ir įvertinus keliamą planuojamos ūkinės veiklos taršą, rekomenduojama SAZ nustatyti su planuojamos ūkinės veiklos teritorijos ribomis.

Klausimas: Rūta Latonienė. Kodėl atliekant PVSV nebuvo įvertintas gruntinių vandenų tarša?

Atsakymas: Dana Bagdonienė: *Kadangi planuojama ūkinė veikla bus vykdoma ant nepralaidaus sluoksnio, bei mėšlas ir srutos bus tvarkoms teisės aktų nustatyta tvarka. Galima tarša gruntinių vandenų nesieks, tarša nevertinta.*

Klausimas. Dainius Jurgaitis: Kodėl PAV ataskaitoje nėra įvertinta vandenvietės SAZ, jei teritorija patenka į III vandenvietės SAZ zoną.

Atsakymas. Vidas Pocius: *Planuojama ūkinė veikla į vandenvietės SAZ zonas nepatenka. Pagal NTĮR 9. Punkto specialiosios sąlygos sklypas patenka: Linkuvos g. 48 – pagal 9. Punktą specialiosios žemės ir miško naudojamos sąlygos: II. Kelių saugos zona. Linkuvos g. 50 – pagal 9 punktą specialiosios žemės ir miško sąlygos: VI. Elektros linijų apsaugos zonos. Linkuvos g. 56 – pagal 9 punktą specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos: II. Kelių saugos zonos. Linkuvos g. 58 – pagal 9 punktą specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos: II. Kelių saugos zonos. Linkuvos g. 54 – pagal 9 punktą specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos: XLIX.*

Vandentiekio, lietaus ir fekalinio kanalizacijos tinklų ir įrenginių apsaugos zonos. Šios sąlygos planuojamai ūkinei veiklai apribojimų nėra.

Klausimas: Rūta Latonienė: Kodėl rengiant PVSV ataskaitoje nėra įvertinta Jutiminės savybės?

Atsakymas: Dana Bagdonienė: *PVSV ataskaita rengiama atliekant kvapo bei oro teršalų sklaidos skaičiavimus, lyginat skaičiavimo rezultatus su nustatyta kvapo koncentracijos ribinė vertė yra 8 europiniai kvapo vienetai (8 OUE/m³). Kiekvienai kvapus skleidžiančiai cheminei medžiagai yra nustatyta kvapo slenksčio vertė. Kitų jutiminių taršos savybių, galinčių daryti poveikį visuomenės sveikatai, kurių taršos rodiklių ribinės vertės reglamentuotos norminiuose teisės aktuose, nėra.*