

Lietuvos žaliųjų judėjimo/Lietuvos žemės draugai
Kanto g. 6., Kaunas LT 44002

2016-09-06Nr.16/09/06-10
Kaunas

Į 2016-07-20, Nr.2015/07/20-1

DĖL PAREIKŠTŲ PASTABŲ, PASIŪLYMŲ ŽŪB „ŠIAURĖS BULIUS“ MĒSINIŲ GALVIJŲ (PRIEAUGLIO) ŪKIO REKONSTRUKCIJOS IR EKSPLOATACIJOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS.

Š.m. birželio 21 d. Klovainių bibliotekos patalpose suinteresuotai visuomenei susipažinti buvo pateikta planuojamos ūkinės veiklos (PŪV) - ŽŪB „Šiaurės bulius“ Mėsinių galvijų (prieauglio) ūkio rekonstrukcijos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita. Susipažinti su minima PAV ataskaita buvo galima UAB „Ekoverslas“ - PAV dokumentų rengėjo (Dokumentų rengėjas) buveinėje bei internetiniame puslapyje info@ekoverslas.lt.

Viešas PAV ataskaitos pristatymas vyko š.m. liepos 07 d. Klovainių Kultūros namuose Žalioji g. 19, Klovainių mstl. Pakruojo r.

Š.m. liepos 20 d. „Lietuvos žaliųjų judėjimas Lietuvos žemės draugai“ (Pareiškėjas) pateikė pasiūlymus ir pastabas PAV ataskaitai. Pateikiame atsakymus į pareiškėjo pateiktas pastabas/pasiūlymus *LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2013, Nr. 76-3835 (PAV Įstatymas), nustatyta tvarka:*

„...šiam objektui turėtų būti parengtas ne paprastas, o strateginis poveikio aplinkai vertinimas“

Atsakymas: *vadovaujantis „Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašu“, (Aprašas) strateginių pasekmių aplinkai vertinimas (SPAV) „... atliekamas rengiant planus ir programas ...“. ŽŪB „Šiaurės bulius“ planuojama ūkinė veikla nėra priskiriama planams ar programoms, kuriems turėtų būti atliekamas SPAV.*

„...galvijų skaičius daugiau nei du kartus viršys paties miestelio gyventojų skaičių ...“

Atsakymas: *Dokumentų rengėjas, PAV proceso eigoje, PAV Programos rengimo bei derinimo eigoje vadovavosi PAV įstatymu. Rengiant ir derinat PAV ataskaitą laikomasi PAV įstatymo nustatytų reikalavimų. Dokumentų rengėjas skaito, kad „galvijų skaičiaus“ lyginimas su „miestelio gyventojų skaičiumi“ – neetiškas ir netoleruotinas, žeidžiantis gyventojų savigarbą ir orumą.*

„...kęsti nuolatinį sunkiasvorių mašinų transportą...“

Atsakymas: *Sunkiasvorių ir lengvųjų transporto priemonių poveikis, įvertintas PAV ataskaitos skyriuose 2. Informacija apie triukšmo šaltinius, 4. Autotransporto įtakojamas triukšmas. Pareiškėjas nepateikė pastabų, pasiūlymų šiems skyriams.*

„...25 tūkstančiai tonų mėšlo kasmet planuojama išbarstyti...“

Atsakymas: PŪV veikloje susidarantis mėšlas bus naudojamas kaip trąša, pagal „Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2005 m. liepos 14 d. įsakymas Nr. D1-367/3D-342 „Dėl Mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo patvirtinimo“, Žin., 2005, Nr. 92-3434 su vėlesniais pakeitimais, nustatytus reikalavimus, kaip nurodyta PAV ataskaitoje.

„...požeminiai vandenys yra negiliai...“, „...todėl užterštumo atveju praktiškai neišsivalo...“

Atsakymas: Poveikis vandenims įvertintas PAV ataskaitos skyriuje 4.1. Vanduo. Siūlome Pareiškėjui susipažinti su visa PAV ataskaita bei joje pateiktais skaičiavimais, vertinimais. Nurodytam PAV ataskaitos skyriui Pareiškėjas pastabų, pasiūlymu nepateikė.

„...Stipinų (D3st) vandeniniai sluoksniai ...“

Atsakymas: Pareiškėjo nurodomi Stipinų (D3st) vandeniniai sluoksniai, yra daugiau kaip 5 km., nuo PŪV. PAV ataskaitoje nurodyta, kad PŪV teritorija nepatenka į vandens telkinių apsaugos zonas ar juostas. Siūlome Pareiškėjui susipažinti su PAV ataskaitos skyriumi 4. Vanduo.

„UAB „Ekoverslas“, rengdamas PAV, galėjo vadovautis ir jau esančiu SPAV ...“

Atsakymas: Rengiant PŪV, PAV dokumentų rengėjas UAB „Ekoverslas“ vadovaujasi PAV įstatymu, PŪV yra įrašyta į Planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą, todėl ir yra atliekamas PAV.

PAV proceso metu, Dokumentų rengėjas vertino galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai.

PAV Dokumentų rengėjas, vertindamas PŪV ŽŪB „Šiaurės buliai“ poveikį aplinkai išnagrinėjo, atsižvelgė ir susipažino su visais reikalingais, tinkamai atlikti PAV, esančias vietoje erdvėje ir tarnybiniame naudojime, dokumentais, tame tarpe ir su Pakruojo rajono savivaldybės parengtais ir Tarybos patvirtintais dokumentais:

„Pakruojo rajono savivaldybės teritorijų bendrasis planas“

<http://www.pakruojis.lt/go.php/lit/Pakruojo-rajono-savivaldybes-teritoriju-bendrasis-palnas/642>

„Gyvulininkystės plėtros studija“

<http://www.pakruojis.lt/go.php/lit/Informacija-apie-viea-supazindinima-su-Pakruojo-rajono-gyvulininkystes-pletros-s...inkai-vertinimo-spav-ataskaita/643>

„Urbanistinės-ekonominės plėtros galimybių studija“

<http://www.pakruojis.lt/files/studija/urbanistine.pdf>

„Verslo plėtros galimybių studija“

http://www.pakruojis.lt/files/studija/paveldo_studija.pdf

„Transporto plėtros galimybių studija“



http://www.pakruojis.lt/files/studija/PTS_studija1.pdf

http://www.pakruojis.lt/files/studija/PTS_studija2.pdf

„Kultūros paveldo plėtros galimybių studija“

http://www.pakruojis.lt/files/studija/paveldo_studija.pdf

„Pakruojo turizmo plėtros studija“

<http://www.pakruojis.lt/go.php/Parengti%20dokumentai476>

„...reikia vengti bet kokio esamų gyvulininkystė kompleksų stambinimo.“

Atsakymas: *Dokumentų rengėjas, rengdamas PAV ataskaitą vadovaujasi galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais: LR teritorijos bendruoju planu 2002 10 29, Nr. IX-1154 Valstybės žinios, 2002-11-15, Nr. 110-4852; Pakruojo rajono savivaldybės teritorijų bendruoju planu patvirtintu Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2008 m. rugsėjo 25 d. sprendimu Nr. T-291. Minėti teritorijų dokumentai yra galiojantys ir PAV ataskaitos rengėjas privalo jais vadovautis. Pareiškėjo paminėtos „studijos“, yra pažintinių pobūdžio. Dokumentų rengėjas susipažino su visais PŪV svarbiais dokumentais, juos įvertino, minėti dokumentai neriboja PŪV.*

Pareiškėjo pastabose nurodytiems kultūros ir viešo turizmo objektams: „pramogų kompleksai“, „sporto įrenginiai“, „viešo naudojimo želdynai“, „viešbučiai“, „poilsio namai“, „viešo maitinimo įstaigos“, poilsio namai“, „viešojo maitinimo įstaigos“, „kiti poilsio ir turizmo objektai“ poveikis nenagrinėtas. Pareiškėjas nenurodo minėtų objektų adresų, nėra aišku kur yra nurodomi objektai, teiginys „Klovainiai ir jų apylinkės“ neleidžia vertinti kur šie objektai yra ir ar yra. Su PŪV nesiriboja ir į PŪV aplinką nepatenka Pareiškėjo nurodomi: turizmo trasa „Vidurio Lietuvos parkų žiedas“, Lietuvos istorijos ir kultūros vėrinys“, „Vėjo malūnų kelias“, „planuojama nacionalinė dviračių trasa“. Dokumentų rengėjas PAV ataskaitoje vertino poveikį visiems su PŪV besiribojantiems objektams. Poveikis negalėjo būti vertinamas objektams kurie nesiriboja su PŪV teritorija ir nepatenka į PŪV poveikio zoną.

„ Patys svarbiausi PAV ataskaitos skyriai ...“

Atsakymas: *PAV ataskaita rengiama PAV įstatymo nustatyta tvarka, visi PAV ataskaitos skyriai yra vienodai svarbūs, reikšmingi ir PAV ataskaitoje išnagrinėti bei įvertinti. PAV ataskaitoje išsamiai išnagrinėti visi PAV programoje numatyti uždaviniai ir pateikta ši informacija: susidarysiančių teršalų aprašymas; atliekų susidarymo, jų tvarkymo aprašymas; aplinkos komponentų, kuriuos planuojama ūkinė veikla gali paveikti, aprašymas; galimo tiesioginio ir netiesioginio planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui, biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms ir šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai apibūdinimas ir įvertinimas; priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo padariniams likviduoti, aprašymas; poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo išnagrinėtų alternatyvų analizė nurodant jų pasirinkimo priežastis, atsižvelgus į geriausius prieinamus gamybos būdus ir galimą poveikį aplinkai; informacija apie techninio ar praktinio pobūdžio problemas, kurios poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjui kilo atliekant poveikio aplinkai vertinimą; informacija apie*

galimas ekstremaliąsias situacijas, priemones joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti. PAV ataskaita parengta pagal atsakingos institucijos patvirtintą PAV programą.

„... poveikio biologinei įvairovei ataskaitos rengėjai apskritai nemato ...“

Atsakymas: *Poveikis biologinei įvairovei yra įvertintas PAV ataskaitos skyriuje 4.5. Biologinė įvairovė. Siūlome Pareiškėjai atidžiau skaityti PAV ataskaitą.*

„...galimo nekilnojamo turto nuvertėjimo ...“

Atsakymas: *Nekilnojamo turto nuvertėjimas nenumatomas, akivaizdu, kad kuriamos darbo vietos turės teigiamos įtakos nekilnojamo turto paklausai ir kainai.*

„...neturės įtakos ir gyventojų sveikatai...“

Atsakymas: *Poveikis visuomenės sveikatai išnagrinėtas ir įvertintas PAV ataskaitoje šios PAV ataskaitos 11 Priede. Siūlome Pareiškėjui susipažinti su PAV ataskaita ir jos priedais.*

„...PAV ataskaita padaryta labai neprofesionaliai, joje pilna klaidų...“

Atsakymas: *Pareiškėjas nenurodo ir nepagrindžia savo teiginio, nenurodo „klaidų“. Pateikta nuomonė subjektyvi ir nepagrįsta.*

Aplinkosaugos vyriausioji specialistė

Eglė Laukaitytė