

KLOVAINIŲ BENDRUOMENĖ

Įm. kodas 168293660, Žalioji g. 19, Klovainių mstl., LT – 83206 Pakruojo r.
tel.nr. +370 686 26 311, el.p. klovainiubendruomene@gmail.com

2016-07-21

Aplinkos apsaugos agentūros

Direktoriui R. Marteckui
A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius

ŽUB „Šiaurės Bulius“

Direktoriui R. Valskiui
Linkuvos g. 54, LT-83204
Klovainių mstl., Pakruojo r.

UAB „Ekoverslas“

Direktoriui V. Kraskauskui
Partizanų g. 87A, LT-50312 Kaunas

UAB „DGE Baltic Soil and Enviroment“

Aplinkosaugos projektų vadovei
Kristinai Okunevičienei
Žolyno g. 3, LT- 10208 Vilnius

Pakruojo rajono savivaldybės administracijos

Direktorei E. Kižienei
Kęstučio g. 4, LT-83152 Pakruojis

Pakruojo rajono visuomenės sveikatos centro

L.e.p. direktoriui D. Adomavičiui
L. Giros g. 3, LT-83150 Pakruojis

Šiaulių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba

Viršininkui K. Bautroniui
J. Basanavičiaus g. 89, LT-76160 Šiauliai

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos

Šiaulių teritorinis padalinio
Vedėjui Ryčiui Budriui
Aušros al. 15 LT-76299 Šiauliai

Seimo nariui

Vitalijui Gailiui
Gedimino pr. 53, Vilnius
El. p.: Vitalijus.Gailius@lrs.lt

**DĖL ŽŪB „ŠIAURĖS BULIUS“ „MĖSINIŲ GALVIJŲ (PRIEAUGLIO) ŪKIO
REKONSTRUKCIJOS IR EKSPLOATACIJOS“ POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS IR POVEIKIO VISUOMENĖS SVEIKATAI VERTINIMO ATASKAITOS
MOTYVUOTŲ PASIŪLYMŲ PATEIKIMO**

Klovainių bendruomenė (toliau – Bendruomenė) išanalizavo Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – PAV ataskaita), Poveikio visuomenės sveikatos vertinimo ataskaitą (toliau – PVSV), miestelio gyventojų pareiškimus, miestelio gyventojų apklausos duomenis, Klovainių bendruomenės vietos gyventojų apžiūros ŽŪB „Šiaurės Bulius“ (toliau – Organizatorius) teritorijos

apžiūros akto išvadas, ūkinės veiklos priežiūrą ir kontrolę atliekančių institucijų skundų patikrinimų ir patikrų išvadas ir siūlo PAV ataskaitos ir PVSV ataskaitos netvirtinti, dėl žemiau pateiktų priežasčių:

1. PAV rengėjų nesilaikymas nustatytos tvarkos ir terminų:

1.1. PAV ataskaitos rengėjas UAB „Ekoverslas“ (toliau – Rengėjas) skelbimuose, kurie išplatinti Klovainių miestelyje, pateikė informaciją, kad 6 p. „Susipažinti su PAV ataskaita per 10 d.d. nuo skelbimo dienos galima: UAB „Ekoverslas“, Partizanų g. 87A, Kaunas, www.ekoverslas.lt ir...“ (žr. Priedas nr. 1).

Pastaba. Tinklapyje www.ekoverslas.lt nebuvo pateikti PAV ataskaitos priedai visuomenei susipažinti. Tokiu būdu buvo pateikta nepilna informacija nurodytose vietose Klovainių miestelio gyventojams. Dėl nepilnos informacijos pateikimo buvo išsiųstas raštas PAV ataskaitos rengėjui ir ŽŪB „Šiaurės Bulius“ (toliau – Organizatorius). (Priedas nr. 2).

1.2. Laiku nepateiktas 2016 m. liepos 7 d. vykusio PAV ataskaitos supažindinimo visuomenei susirinkimo protokolas visuomenei susipažinti. Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 patvirtintas „Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašas“ (toliau – Tvarkos aprašas) dokumento IV skyriaus, 27 p. susirinkimo protokolas turi būti baigtas rašyti ir pasirašytas bei paskelbtas visuomenei susipažinti per 5 d.d.

Pastaba. Susirinkimo protokolą visuomenei susipažinti Rengėjas privalėjo pateikti iki 2016 m. liepos 15 d. Visuomenei nebuvo sudarytos sąlygos laiku ir tinkamai, pagal Tvarkos aprašo reikalavimus, susipažinti su susirinkimo protokolu. Protokolas pateiktas el. paštais 2016 m. liepos 19 d., 16:33 val. (Priedas nr. 2 ir Priedas Nr. 3).

Del Visuomenės susirinkimo protokolo pastabas pateiksime per 3 d. d. nuo jo gavimo t.y. iki 2016 m. liepos 22 d.

2. PAV ataskaitos trūkumai ir pastabos:

2.1. „PAV Ataskaitoje pateikiami mėšinių galvijų (prieauglio) ūkio rekonstrukcijos ir eksploatacijos techniniai parametrai yra preliminarūs ir gali būti koreguojami vėlesnėse projektavimo stadijose, nekeičiant esminių parametru.“

Pastaba. Nėra įvardinti esminiai parametrai, kurių negalima bus keisti. Šie parametrai gali turėti įtakos gamtos, oro taršos ir triukšmo rodiklių apskaičiavimui, kurie gali turėti neigiamos įtakos gamtai, kelių tinklui ir miestelio gyventojų sveikatai, ir gyvenimo kokybei.

2.2. „Planuojamos ūkinės veiklos vieta pasirinkta vadovaujantis nuosavybės teise.“
Nurodomas Priedas Nr. 1.

Pastaba. Pateikta informacija Tekstiniame Priede Nr. 1 neatitinka PAV ataskaitoje nurodytos informacijos. Žemės sklypai su statiniais nuosavybės teise nepriklauso Organizatoriui. Statiniai nuosavybės teise priklauso Rolandui Valskiui, Ričardui Pašakinskiui, o žemės sklypai Lietuvos Respublikai. Nepateiktos nuomos sutartys.

2.3. „Etapas II – naujų statybų, kitų pastatų remonto, tvėnkimo, **gręžinio įrengimas** 2017 m. I-III ketvirtis.“

Pastaba. PAV ataskaitoje pateikta neteisinga informacija, nes gręžinys jau įrengtas ir naudojamas Tekstinio Priedo Nr. 11, 6 grafiniame priede, numatytoje vietoje. (Priedas nr. 4, žr. Pastaba Nr. 3 „ŽŪB „Šiaurės Bulius“ ūkinės veiklos vykdymo vietoje patikrinimai bei turimos išvados“.

2.4. PŪV teritorija nepatenka į gretimybėje tekančių Daugyvenės ir Ramytės apsaugos juostas.“
Pastaba. Pateikta nepilna informacija – Ramytės upelis patenka į PŪV teritorijos sanitarinę zoną 500 m. Tokios informacijos nėra pateikta PAV ataskaitoje. Be to Ramytės upelis turi intaką, kuris

yra nutolęs nuo PŪV teritorijos apie 60 m. (Priedas nr. 5). Neįvertinus šio intako yra klaidingai nustatomos vandens telkinių apsaugos zonos ir juostos, tai įtakoja sprendimus dėl ūkinės veiklos vykdymo vietos ir jos įtakos gamtos taršai.

2.5. PAV ataskaitos 4.1.3. lentelė „Numatomas vandens paėmimas ir vartojimas“ užpildyta netinkamai, trūksta informacijos.

Pastaba. Užpildyta netinkamai, trūksta informacijos. Nėra suprojektuoto nuotekų šalinimo Nėra nurodyto vandenvietės numerio, nėra pridedamos schemos, kurioje būtų pažymėta vandenvietė iš kurios bus naudojamas vanduo. Jei vanduo bus atvežamas, turėtų būti nurodomas tiekėjas, kuris atveš vandenį. Kritulių vanduo, išvalytos nuotekos, surinktavo numeris turėtų būti nurodytas schemoje, kurios PAV ataskaitoje pateiktos nėra.

2.6. „ Hidrografinį tinklą sudaro Mūšos bei Lielupės mažųjų intakų baseinų upės bei dirbtiniai vandens telkiniai: tvenkiniai ir kanalai, kurie priklauso Lielupės baseinui. [13]“

Pastaba. Nurodytas neteisingas šaltinis „13. Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2005 m. kovo 23 d. įsakymas Nr. BI-190 „Del Šalutinių gyvūninių produktų ir jų gaminių tvarkymo ir apskaitos“

2.7. „1 pav. Vandens telkinių apsaugos zonos ir juostos PŪV artimoje aplinkoje. (www.uetk.am.lt)“

Pastaba. Paveikslėlis pateiktas per mažu masteliu, todėl neteisingai nustatytos į PŪV teritoriją patenkančių vandens telkinių zonos ir juostos. (Priedas nr. 5).

2.8. 4.2. „Aplinkos oras“ , „PŪV planuojama 10 neorganizuotų aplinkos oro taršos šaltinių. Detalesnė informacija pateikiama Oro taršos vertinimo ataskaitoje **tekstiniame priede Nr. 9**“

Pastaba. Preliminarus oro taršos ir kvapų vertinimas atliktas taip, kad atitiktų ribines vertes. Priimtos nepagrįstos prielaidos taršos sumažinimui. Taršos šaltinių parametrai priimti tokie, kad gautųsi geras rezultatas. Tekstiniame priede Nr. 9 pateikiami tik 8 (aštuoni) oro taršos šaltiniai: Nr. 601; Nr. 602; Nr. 603; Nr. 604; Nr. 605; Nr. 606; Nr. 607; Nr. 608, tačiau 9 lentelėje „Neorganizuotų aplinkos oro taršos šaltinių fiziniai duomenys“ pateikta 10 oro taršos šaltinių. Kokie neorganizuoto oro taršos šaltiniai yra Nr. 609 ir Nr. 610?

2.9. I. „Bendrieji duomenys“. Pajėgumai: Etapas I – 650 galvijų (390 SG); Etapas II – iki 2000 galvijų (1199 SG).

Pastaba. 4.3.2. „Galimas (numatomas) poveikis apskaičiuojant Bendrojo azoto susidarymą sumažintas santykinų galvijų skaičius (atitinkamai - 389,75 SG, 1197,5 SG). Gali būti klaidingai apskaičiuojamas azoto kiekio patekimas į dirvą, kuris ribojamas nustatant ribinį 170 kg/ha.

2.10. - „Pagal į dirvą patekusio azoto kiekio ir gyvulių tankio žemės ūkio valdoje nustatymo tvarkos aprašą [X], laikoma, kad vieno sutartinio gyvulio per metus išskiriamame mėšle yra 100 kg bendrojo azoto“.

- „Mėšlidės, srutų (nuotekų) kauptuvas dengiamas 15-20 cm šiaudų sluoksniu, tokia priemonė metinį amoniako kiekį sumažina iki 80 proc. (tekstinis priedas Nr. X).“;
- „Valstybinius miškus valdo Pakruojo miškų urėdija (8 girininkijos) ir Radviliškio miškų urėdija (1 girininkija). [11]“;
- „Tais pačiais metais buvo atlikta paukščių rūšinės sudėties registracija, kurios metu užfiksuota, kad 117 paukščių rūšių peri Lietuvoje, iš kurių 13 įrašytos į raudonąją knygą. [11]“.

Pastaba. Klaidingas nurodytas šaltinis. Nenurodytas tekstinis priedas ir apskritai tokio priedo. Nr. [X], apie mėšlidės srutų kauptuvo dengimą šiaudų sluoksniu nėra pateikta. Tai ypač svarbi

informacija, tiesiogiai liečianti miestelio gyventojų sveikatą. Tai įrodo faktą, kad PAV ataskaita yra parengta atmestina, neinformatyviai, tai apsunkina visuomenės susipažinimą su PAV ataskaita.

2.11. „Į valstybės saugomų gamtos paveldo objektų sąrašą Pakruojo rajone įtraukti 3 geologiniai objektai: Bulotiškio, Kundročių akmenys ir Raudonpamūšio atodanga, geomorfologinis objektas - Lapgirio ozas bei 5 botaniniai objektai – ąžuolai.“

Pastaba. Nuslepama informacija apie „Storąjį Klovainių ąžuolą“, kuris yra įtrauktas į Valstybės saugomų gamtos paveldo objektų sąrašą pagal LR Aplinkos ministro 2016 m. vasario 8 d. įsakymą Nr. D1-88. Nėra įvertinta PŪV įtaka saugomam gamtos paveldui.

2.12. „Pagrindinis veiklos apribojimas taikomas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimą Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ XV. Pastatų, kuriuose laikomi ūkiniai gyvūnai, su esančiais prie jų mėšlo ir srutų kaupimo įrenginiais arba be jų, sanitarinės apsaugos zonos 73 punktą, kur sanitarinės apsaugos zona nustatoma pastatams, kuriuose laikomi ūkiniai gyvūnai, su esančiais prie jų mėšlo ir srutų kaupimo įrenginiais arba be jų.“

Pastaba. Pateikta klaidinanti informacija, pagal nurodyto dokumento 73 p. yra „73. Hidrometeorologijos stočių (pasaulinės, europinės ir respublikinės reikšmės) aikštelėms skiriamas 1 ha žemės sklypas. Hidrometeorologijos stoties apsaugos zona – 200 metrų pločio žemės juosta aplink aikštelės ribą.“

2.13. „Mėsinių galvijų ūkio plėtra sudarytų konkurencines galvijų mėsos kainos sąlygas, nedarydamas poveikio kitoms ekonominėms sritims.“

Pastaba. Padaryta išvada nepagrįsta, kadangi Organizatoriaus direktorius Visuomenės supažindinimo susirinkime informavo, kad produkcija bus eksportuojama ir tai neįtakos mėsos kainų Lietuvos rinkoje.

2.14. „Tikėtina, kad PŪV gali turėti įtakos emigracijos masto stabilizavimui.“

Pastaba. Pateikta absoliučiai nelogiška išvada, nes įdarbinti 10-15 darbuotojų emigracijos mastu ne tik kad nesustabdys, o ką jau kalbėti apie stabilizaciją.

2.15. „PŪV sąlygojamo motyvuoto nekilnojamojo turto kainos pokyčio neturėtų būti, kadangi reikšmingos taršos už PŪV teritorijos ribų nebus.“

Pastabos. Padaryta išvada yra nepagrįsta ir nelogiška, nesivadovaujama jokiais tyrimais ar Nekilnojamojo turto vertės nustatymo metodikomis ar pan. Mūsų manymu miestelio gyventojų nekilnojamojo turto vertė sumažės dvigubai. Kas norės gyventi miestelyje, kuriame yra potencialūs taršos šaltiniai ...?

2.16. „PŪV numatomas teigiamas poveikis socialinei ekonominei aplinkai, todėl poveikį mažinančios priemonės netikslingos.“

Pastaba. PAV ataskaitoje nepateikiama nei vieno logiško ir pagrįsto teigiamo poveikio socialinei ekonominei aplinkai. Todėl prašome pateikti Poveikį aplinkai sumažinančias priemones. (Jūsų pateiktos priemonės yra neteisingos).

2.17. „Remiantis žemės naudmenų plotų reikalingų mėšlui ir srutomis skleisti skaičiavimais, pagal Mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo [5] nuostatus, reikalingas plotas įgyvendinus I etapo galvijų auginimo ribą sudarytų apie 150 ha, (užsakovo pateiktais duomenimis – 126 ha), II etapo – 462 ha (užsakovo pateiktais duomenimis – 393 ha).“

Pastaba. Pirmas paskaičiavimas. Remiantis pateikta Konsultavimo tarnybos Tręšimo organinėmis trąšomis planu, 2016 m. 3 tekstinio priedo 3 priedu, apskaičiuotas vidutinis tręšiamo tūrto mėšlo ir srutų kiekis į 1 ha yra apie 20 tonų. PAV ataskaitoje numatoma sukaupti 25 440 tonų per metus,

todėl galime teigti, kad jeigu nebus išvežta parduota kitiems asmenims (nėra pridėta sutarčių su pirkėjais, trešėjais), tokiu atveju, sukauptam mėšlui skleisti reiktų apie 636 ha ploto.

Antras paskaičiavimas: Remiantis pateikta Konsultavimo tarnybos duomenimis, 3 tekstinio priedo 3 lentelė „Sutartinių gyvulių skaičiaus ir mėšlo skleidimo ploto nustatymas, 2016 m.“, kad mėšlo ir srutų skleidimo norma, veršeliai iki 1 m amžiaus – reikalingas žemės plotas 0,15 ha/ 1 vnt. Galvijų prieauglis nuo 1 m iki 2 m amžiaus reikalingas žemės plotas 0,41 ha.

Taip pat remiantis 8 tekstinio priedo 8 priede „Galvijų bandos struktūra ūkyje ir sąlyginio gyvulių skaičiavimas pagal mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašą[8] priedą“. esančiais duomenimis atlikome paskaičiavimus. Antrame etape numatoma auginti veršelius iki 1 m – 450 vnt. Šiam kiekiui reikalingas 67,5 ha (450x0,15). Numatoma auginti galvijų (prieauglis) nuo 1 m iki 2 m reikalingas 635,5 ha (1550 x 0,41). Pagal numatomą gyvulių kiekį, mėšlo ir srutų skleidimui reikalingas 703 ha plotas.

Paskaičiavimų išvada. PAV ataskaitoje pateiktas neteisingai apskaičiuotas reikalingas plotas susikaupusio mėšlo ir srutų trešimui.

Jei PAV Rengejai numato, jog mėšlas bus parduodamas, tokiu atveju jie turėtų pateikti preliminarį sutartį su pirkėjais, koku pagrindu buvo sumažintas reikalingas žemės plotas.

Taip pat PAV ataskaitoje nenurodyta koku atstumu aplink Klovainių miestelį nebus laistomos srutos ir kratomas mėšlas.

Nurodyti **isipareigojimą**, koku atstumu aplink Klovainių miestelį nebus laistomos srutos ir kratomas mėšlas.

2.18. „Šiuo metu į reglamentuojamą 300 m sanitarinės apsaugos zonos teritoriją patenka – 3 gyvenamųjų namų sklypų dalys, kapinių dalis, žemės ūkio naudmenų žemė ir dalis Ramytės upelio.“

Pastaba. 11 tekstinio priedo 4.4. p. „Ūkinės veiklos vietos (žemės sklypo) įvertinimas.“. Pateiktose 2 pav. ir 3 pav. neteisingai nurodyti atstumai nuo gyventojų sklypų ribų iki PŪV teritorijos ribos. Turi būti nurodyti atstumai nuo PŪV teritorijos ribos, o ne nuo atsitiktinai pasirinkto taršos šaltinio objekto. Taip nurodytais atstumais siekiama išvengti sanitarinės zonos 300 m reikalavimų. PAV ataskaitoje nurodyta, jog į SAZ zoną patenka 3 gyventojų gyvenamoji teritorija, tačiau adresai nenurodomi.

2.19. 8 tekstinio priedo 8 priede „Galvijų bandos struktūra ūkyje ir sąlyginio gyvulių skaičiavimas pagal mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašą[8] priedą“ nurodyta, kad galvijų struktūra bandoje sudarys veršeliai iki 1 m – 22,5 proc., o galvijai (prieauglis) nuo 1 m iki 2 m sudarys 77,5 proc.

Pastaba. Auginamų galvijų struktūra paskaičiuota nuo galvijų kiekio skaičiaus, o ne nuo SG. Kadangi PAV ataskaita paruošta atsižvelgiant sąlyginį galvijų skaičių, todėl prašome struktūrą procentais skaičiuoti nuo sąlyginių galvijų skaičiaus. Tai reiškia, kad jau paskaičiuotam veršelių iki 1 m sąlyginiam kiekiui 112,5 SG galvijų prieauglis nuo 1 m iki 2 m 1085 SG atitinkamai struktūra sudarytų taip veršeliai iki 1 m 9 proc., o galvijų nuo 1 m iki 2 m būtų 91 proc. Šie paskaičiavimai turėtų būti pakeisti, siekiant išvengti manipuliacijos dėl auginamų galvijų skaičiaus.

2.20. 11 tekstinis priedas „PVSV ataskaita“ 5.3.1. p. „Planuojamų įrengti stacionarių triukšmo skleidžiami triukšmo emisijos duomenys“. Numatoma 100 sunkiųjų autotransporto priemonių per metus atvykstančių ir išvykstančių dienos metu ir vakaro metu, sunkiosios transporto priemonės skleidžiamas triukšmas 84 dB.

Pastaba. Kadangi Organizatorius planuoja išvežti 25440 t mėšlo per metus, jam apytiksliai reikalinga atlikti apie 1300 reisų traktoriais pilnais pakrautais mėšlo, kurie vyks Klovainių miestelio gatvėmis, dar reiktų pridėti ir atvežamų bei išvežamų galvijų reišus. Akivaizdu, kad nurodytas 100 sunkiųjų transporto priemonių per metus yra absoliučiai per mažas skaičius, o nurodytas skaičius „paimtas iš lubų“ ir nepagrįstas jokiais skaičiavimais. (Nėra paskaičiuota kiek kuro bus sunaudota gyvulių šėrimui, aplinkos tvarkymui, pašarų paruošimui gyvulių pervežimui)

Tokiu atveju reikalinga perskaičiuoti ir triukšmo bei oro taršos šaltinių skleidžiamą taršą. Kadangi bus tikrai didelis sunkiasvorių transporto priemonių srautas, būtina įvertinti įtaką keliams. Šio vertinimo nėra atlikta jokioje ataskaitoje. PAV ataskaitoje nėra įvardinti ir nėra įvertinta į aplinką sunkiasvorių mašinų išmetamų teršalų (sunkiųjų metalų) kiekiai ir jų poveikis gamtai ir gyventojų sveikatai, o numatomas sunaudoti kuro kiekis 10 t. yra neadekvačiai mažas nurodytiems susikaupusio mėšlo kiekio išvežimui.

3. ŽŪB „Šiaurės Bulius“ ūkinės veiklos vykdymo vietoje patikrinimai bei turimos išvados.

2016 m. liepos 15 d. 13 val. buvo atliktas Pakruojo valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos skundo patikrinimas Organizatoriaus ūkinės veiklos vykdymo vietoje, Linkuvos g. 54, Klovainių mstl., Pakruojo r. Bendruomenė pateikė raštišką prašymą tarnybai dėl išvadų išdavimo. Kol kas Bendruomenė atsakymo į užklausimą nėra gavusi. Prašome įvertinti skundo patikrinimo išvadas ir įvertinti esamą Organizatoriaus ūkinės veiklos padėtį, gavus iš tarnybos išvadą.

2016 m. liepos 15 d. 14:30 val. buvo atliktas Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento, Pakruojo rajono agentūros skundo patikrinimas pagal Klovainių miestelio gyventojos, Bendruomenės narės V. Šeižės skundą dėl Organizatoriaus ūkinės veiklos vykdymo vietoje, Linkuvos g. 54, Klovainių mstl., Pakruojo r., užfiksuotų gamtos teršimo faktų ir netvarkingai laikomų gyvulių pašarų. Kol kas V. Šeižė skundo patikrinimo išvadų nėra gavusi, todėl negalime įvardinti patikrinimo išvadų. Prašome įvertinti skundo patikrinimo išvadas ir įvertinti esamą Organizatoriaus ūkinės veiklos padėtį.

2016 m. liepos 15 d. 16 val. Bendruomenė sudariusi Klovainių miestelio vietos gyventojų apžiūros komisiją ir suderinusi apžiūros patikrinimo laiką su Organizatoriaus direktoriumi R. Valskiu, lankėsi Organizatoriaus ūkinės veiklos vykdymo vietoje, Linkuvos g. 54, Klovainių mstl., Pakruojo r. ir *užfiksavo aplinkos teršimo faktus:*

1. mėšlidė perpildyta lietaus vandens, srutos teka į aplinką, ir skverbiasi į gruntą;
2. siloso sandėliuojamas kieme po plėvele, be nubėgimo latako, tam nepritaikytomis sąlygomis;
3. giluminis vandens gręžinys, kurio teisėtumą įrodančių dokumentų bendrovės direktorius R. Valskis nepateikė, yra nutolęs apie 20 m nuo srutų santalkos;
4. gyvulių fermoje, kurioje buvo vykdoma veikla 2015 m., rastas paliktas gyvulių mėšlas ir pašarų fasavimo plėvelės dideli kiekiai. (žr. Priedai nr. 4; nr. 4.1.; nr. 4.2.; nr. 4.3.).

Bendruomenė apie Organizatoriaus gamtos teršimo faktus, netinkamai laikomus pašarus, giluminį vandens gręžinį 2016 m. liepos 20 d. informavo ir pateikė skundą Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento, Pakruojo rajono agentūrai ir paprašė atlikti ūkinės veiklos patikrinimą.

Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento, Pakruojo rajono agentūros darbuotojai Bendruomenę informavo, kad 2016 m. pavasarį atliko patikrą Organizatoriaus ūkinės veiklos vykdymo vietoje, Linkuvos g. 54, Klovainių mstl., Pakruojo r., ir patikros metu buvo užfiksuoti tokie pat aplinkos teršimo faktai, kokius Bendruomenės apžiūros komisija užfiksavo apsilankymo metu. Buvo duotas terminas Organizatoriui pašalinti patikros metu užfiksuotus trūkumus. Prašome visų subjektų gauti iš Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento, Pakruojo rajono agentūros patikrinimų aktus ir išsiaiškinti ar trūkumai buvo pašalinti.

Pastaba. Darytina išvada, kad pasklidusios srutos tapo „pastovių reiškiniu“, o ŽŪB „Šiaurės Bulius“ trūksta vidaus kontrolės kas užtikrintų gamtos aplinkos apsaugojimą nuo taršos. Organizatorius nesiima priemonių ir nesusitvarko savo ūkinės veiklos teritorijoje, netvarkingai laikomas mėšlas, pašarai laikomi tam nepritaikytomis sąlygomis.

4. Gyventojų patenkančių į SAZ zoną 300 m pareiškimai, dėl nepritarimo plėsti ūkinę veiklą.

Bendruomenė yra informuota miestelio gyventojų, Onos Pocienės gyv. adresas Linkuvos g. 42, Klovainių mstl., Pakruojo r. (Almos Dumrytės už Marijoną Dumrytę pagal Įgaliojimą gyv. adresu Linkuvos g. 42, Klovainių mstl., Pakruojo r.; Tatjanos Gaurilavičienės gyv. adresas Linkuvos g. 43, Klovainių mstl., Pakruojo r.; Janinos Ramulionienės gyv. adresas Linkuvos g. 46, Klovainių mstl., Pakruojo r., Jono Urmono gyv. adresas Linkuvos g. 44, Klovainių mstl., Pakruojo r., jog nepritaria Organizatoriaus planuojamai mėšinių galvijų (prieauglio) auginimui iki 2 000 vnt. plėtrai ir prašo atsižvelgti į pareiškimuose pateiktus motyvus ir pastabas. Išvardintų miestelio gyventojų pareiškimai 2016 m. liepos 18 d. pateikti *Aplinkos apsaugos agentūros*, Direktoriui R. Marteckui, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius; *Pakruojo rajono savivaldybės administracijos*, Direktorei E. Kižienei, Kęstučio g. 4, LT-83152 Pakruojis; *Pakruojo rajono visuomenės sveikatos centro*, L.e.p. direktoriui D. Adomavičiui, L. Giros g. 3, LT-83150 Pakruojis; *Šiaulių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdybos*, Viršininkui K. Bautroniui, J. Basanavičiaus g. 89, LT-76160 Šiauliai. (žr. Priedas nr. 6, Priedas nr. 7, Priedas nr. 8, Priedas nr. 9, Priedas nr. 10). Bendruomenė informuota miestelio gyventojų Dainiaus Jurgaičio, gyv. adresas Ramytės g. 8, Klovainių mstl., Pakruojo r., dėl 2016 m. liepos 15 d. pateiktos „Pretenzijos dėl UAB „Ekoverslas“ parengtos PAV ataskaitos ir UAB „DGE Baltic Soil and Environment“ PVSV vertinimo ataskaitos“ (žr. Priedas nr. 11).

Pastaba. Klovainių bendruomenė pritaria miestelio gyventojų motyvuotiems ir argumentuotiems Pareiškimams bei Pretenzijai ir siūlo atsižvelgti ir išnagrinėti į pareiškimuose išdėstytus motyvus ir pastabas. Įpareigoti PAV rengėjus tinkamai nustatyti SAZ zonas bei tiksliai nurodyti namų valdų adresus patenkančių į šią zoną.

5. Gyventojų apklausos rezultatai. (Surinkta 330 NEPRITARIMŲ).

Bendruomenė 2016 m. liepos 12–15 d. vykdė Klovainių miestelio vietos gyventojų, kurie NEPRITARIA ŽŪB „Šiaurės Bulius“ planuojamos ūkinės veiklos „MĖSINIŲ GALVIJŲ (PRIEAUGLIO) ŪKIO REKONSTRUKCIJOS IR EKSPLOATACIJOS“ plėtros vykdymui, galvijų auginimui iki 2 000 vnt. (1199 SG), (ŽŪB „Šiaurės Bulius“ PAV ataskaita), apklausą.

Apklausoje dalyvavo ir pareiškė, jog NEPRITARIA plėtros vykdymui, galvijų auginimui iki 2 000 vnt. (1199 SG), 330 (*Trys šimtai trisdešimt*) Klovainių miestelio gyventojų. Pagal Lietuvos statistikos departamento pateiktus 2011 m. gyventojų ir būsto surašymo duomenis, Klovainių miestelyje gyvena 785 gyventojai. Darome prielaidą, kad apie 20 proc. miestelio gyventojų sudaro vaikai iki 18 m. ir į kitas šalis emigravę miestelio gyventojai. **53 proc. (daugiau nei pusę gyventojų) apklausoje dalyvavusių Klovainių miestelio gyventojų NEPRITARĖ ŽŪB „Šiaurės Bulius“ planuojamos ūkinės veiklos „MĖSINIŲ GALVIJŲ (PRIEAUGLIO) ŪKIO REKONSTRUKCIJOS IR EKSPLOATACIJOS“ plėtros vykdymui, galvijų auginimui iki 2 000 vnt. (1199 SG), (ŽŪB „Šiaurės Bulius“ PAV ataskaita).**

Pastaba. Bendruomenė prašo subjektų atsižvelgti į miestelio gyventojų išreikštą nuomonę. Apklausa parodė, kad miestelio gyventojams rūpi išsaugoti sukurtą miestelio gerbūvį, sukurtą vietos kraštovaizdį, kuris kainavo apie 50 tūkst. eurų. Kraštovaizdis buvo sukurtas siekiant sutvarkyti ir išsaugoti Daugyvenės pakrantės kraštovaizdį bei sukurti miestelio gyventojams poilsinę zoną.

Pagrindinės priežastys, kurios lėmė apsisprendimą nepritari, miestelio gyventojai įvardino kelias priežastis: giluminių vandenių užteršimas (miestelio vandenvietė yra netoli fermų, daugelis miestelio gyventojų maistui naudoja šulinio vandenį), oro turša (pastovus nemalonus kvapas, neskaitant nustatytų normų, kurios gali viršyti leistinas normas, sunkiasvorių transporto priemonių teršiamas oras), nekilnojamo turto nuvertėjimas, miestelio švara ir tvarka, padidės sunkiasvorių automobilių srautas, o tai apsunkins pagrindinių miestelio gatvių pėsčiųjų eismą, nes miestelyje nėra šaligatvių. Apibendrinant galime teigti, kad miestelio gyventojai bijo, kad tai turės neigiamą įtaką jų sveikatai ir gyvenimo kokybei.

